



Doing Business en México, la Región y Aguascalientes

Eugenio Herrera Nuño
(20.JUL.2021)

El **Grupo Banco Mundial emite el informe Doing Business 2020** que ha sido una herramienta valiosa para muchos países que buscan evaluar comparativamente el entorno regulatorio de la actividad empresarial. Sus indicadores y su metodología están diseñados para ayudar a los países a generar impulso en favor de las reformas y mejorar el clima general para los negocios.

México se encuentra en el lugar 60 puesto del "Doing Business" de los 190 que conforman este ranking, que clasifica los países según la facilidad que ofrecen para hacer negocios. En el último año **México ha obtenido una calificación de 72.1 puntos** lo que lo ubica en 2° lugar en Latinoamérica solo por debajo de Chile.

Las economías con las mejoras más notables en Doing Business para el 2020 fueron Arabia Saudita, Jordania, Togo, Bahrein, Tayikistán, Pakistán, Kuwait, China, India y Nigeria.

Las economías que obtienen buenos puntajes en Doing Business tienden a beneficiarse de mayores niveles de actividad empresarial y menores niveles de corrupción.

La región de América Latina y el Caribe se encuentra rezagada en términos de implementación de lo necesario para hacer negocios. Ninguna economía de esta región apareció en el top 10 de la lista de mejoradores en los últimos dos años. Además, **ni una sola economía en América Latina y el Caribe se encuentra entre los 50 primeros en facilidad para haciendo negocios.**

El país mejor rankeado resulta ser Nueva Zelanda, uno de los países más exitosos durante la pandemia en términos de depresión económica y número de bajas en materia de pérdidas humanas y de negocios. México y Chile se encuentran en el 59 y 60 lugar.

TABLE O.1 Ease of doing business ranking

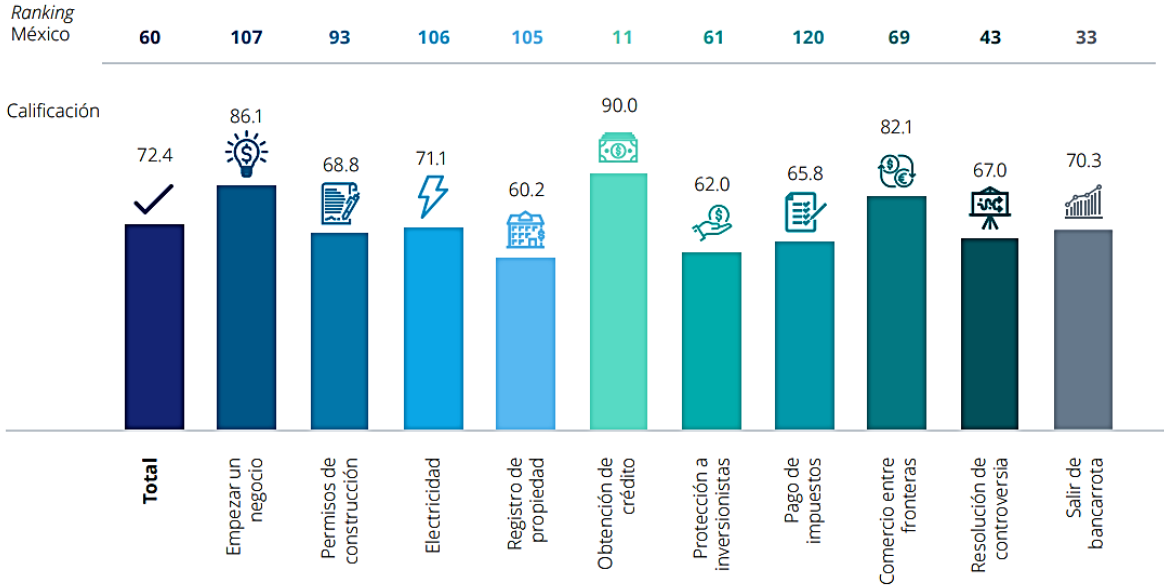
Rank	Economy	DB score	Rank	Economy	DB score	Rank	Economy	DB score
1	New Zealand	86.8	65	Puerto Rico (U.S.)	70.1	128	Barbados	57.9
2	Singapore	86.2	66	Brunei Darussalam	70.1	129	Ecuador	57.7
3	Hong Kong SAR, China	85.3	67	Colombia	70.1	130	St. Vincent and the Grenadines	57.1
4	Denmark	85.3	68	Oman	70.0	131	Nigeria	56.9
5	Korea, Rep.	84.0	69	Uzbekistan	69.9	132	Niger	56.8
6	United States	84.0	70	Vietnam	69.8	133	Honduras	56.3
7	Georgia	83.7	71	Jamaica	69.7	134	Guyana	55.5
8	United Kingdom	83.5	72	Luxembourg	69.6	135	Belize	55.5
9	Norway	82.6	73	Indonesia	69.6	136	Solomon Islands	55.3
10	Sweden	82.0	74	Costa Rica	69.2	137	Cabo Verde	55.0
11	Lithuania	81.6	75	Jordan	69.0	138	Mozambique	55.0
12	Malaysia	81.5	76	Peru	68.7	139	St. Kitts and Nevis	54.6
13	Mauritius	81.5	77	Qatar	68.7	140	Zimbabwe	54.5
14	Australia	81.2	78	Tunisia	68.7	141	Tanzania	54.5
15	Taiwan, China	80.9	79	Greece	68.4	142	Nicaragua	54.4
16	United Arab Emirates	80.9	80	Kyrgyz Republic	67.8	143	Lebanon	54.3
17	North Macedonia	80.7	81	Mongolia	67.8	144	Cambodia	53.8
18	Estonia	80.6	82	Albania	67.7	145	Palau	53.7
19	Latvia	80.3	83	Kuwait	67.4	146	Grenada	53.4
20	Finland	80.2	84	South Africa	67.0	147	Maldives	53.3
21	Thailand	80.1	85	Zambia	66.9	148	Mali	52.9
22	Germany	79.7	86	Panama	66.6	149	Benin	52.4
23	Canada	79.6	87	Botswana	66.2	150	Bolivia	51.7
24	Ireland	79.6	88	Malta	66.1	151	Burkina Faso	51.4
25	Kazakhstan	79.6	89	Bhutan	66.0	152	Mauritania	51.1
26	Iceland	79.0	90	Bosnia and Herzegovina	65.4	153	Marshall Islands	50.9
27	Austria	78.7	91	El Salvador	65.3	154	Lao PDR	50.8
28	Russian Federation	78.2	92	San Marino	64.2	155	Gambia, The	50.3
29	Japan	78.0	93	St. Lucia	63.7	156	Guinea	49.4
30	Spain	77.9	94	Nepal	63.2	157	Algeria	48.6
31	China	77.9	95	Philippines	62.8	158	Micronesia, Fed. Sts.	48.1
32	France	76.8	96	Guatemala	62.6	159	Ethiopia	48.0
33	Turkey	76.8	97	Togo	62.3	160	Comoros	47.9
34	Azerbaijan	76.7	98	Samoa	62.1	161	Madagascar	47.7
35	Israel	76.7	99	Sri Lanka	61.8	162	Suriname	47.5
36	Switzerland	76.6	100	Seychelles	61.7	163	Sierra Leone	47.5
37	Slovenia	76.5	101	Uruguay	61.5	164	Kiribati	46.9
38	Rwanda	76.5	102	Fiji	61.5	165	Myanmar	46.8
39	Portugal	76.5	103	Tonga	61.4	166	Burundi	46.8
40	Poland	76.4	104	Namibia	61.4	167	Cameroon	46.1
41	Czech Republic	76.3	105	Trinidad and Tobago	61.3	168	Bangladesh	45.0
42	Netherlands	76.1	106	Tajikistan	61.3	169	Gabon	45.0
43	Bahrain	76.0	107	Vanuatu	61.1	170	São Tomé and Príncipe	45.0
44	Serbia	75.7	108	Pakistan	61.0	171	Sudan	44.8
45	Slovak Republic	75.6	109	Malawi	60.9	172	Iraq	44.7
46	Belgium	75.0	110	Côte d'Ivoire	60.7	173	Afghanistan	44.1
47	Armenia	74.5	111	Dominica	60.5	174	Guinea-Bissau	43.2
48	Moldova	74.4	112	Djibouti	60.5	175	Liberia	43.2
49	Belarus	74.3	113	Antigua and Barbuda	60.3	176	Syrian Arab Republic	42.0
50	Montenegro	73.8	114	Egypt, Arab Rep.	60.1	177	Angola	41.3
51	Croatia	73.6	115	Dominican Republic	60.0	178	Equatorial Guinea	41.1
52	Hungary	73.4	116	Uganda	60.0	179	Haiti	40.7
53	Morocco	73.4	117	West Bank and Gaza	60.0	180	Congo, Rep.	39.5
54	Cyprus	73.4	118	Ghana	60.0	181	Timor-Leste	39.4
55	Romania	73.3	119	Bahamas, The	59.9	182	Chad	36.9
56	Kenya	73.2	120	Papua New Guinea	59.8	183	Congo, Dem. Rep.	36.2
57	Kosovo	73.2	121	Eswatini	59.5	184	Central African Republic	35.6
58	Italy	72.9	122	Lesotho	59.4	185	South Sudan	34.6
59	Chile	72.6	123	Senegal	59.3	186	Libya	32.7
60	Mexico	72.4	124	Brazil	59.1	187	Yemen, Rep.	31.8
61	Bulgaria	72.0	125	Paraguay	59.1	188	Venezuela, RB	30.2
62	Saudi Arabia	71.6	126	Argentina	59.0	189	Eritrea	21.6
63	India	71.0	127	Iran, Islamic Rep.	58.5	190	Somalia	20.0
64	Ukraine	70.2						

Source: Doing Business database.

Note: The rankings are benchmarked to May 1, 2019, and based on the average of each economy's ease of doing business scores for the 10 topics included in the aggregate ranking. For the economies for which the data cover two cities, scores are a population-weighted average for the two cities. Rankings are calculated on the basis of the unrounded scores, while scores with only one digit are displayed in the table.

De acuerdo con la última valoración subnacional, Aguascalientes presenta valores semejantes a Suecia, (10° lugar mundial) ubicada entre los países de Australia y Noruega con lo que se posiciona en tesitura semejante a un país desarrollado con 81.89 puntos, casi 10 puntos más que el país en general.

Calificaciones asignadas a México por el Doing Business del Banco Mundial



*El ranking clasifica en dónde se encuentra México comparado con otros 190 países (entre más cercano al 1 es mejor y viceversa). La puntuación es una calificación entre 1 y 100 puntos, en donde se mide la facilidad de cada una de las variables (entre más cercano a 100 es mejor y viceversa).
Fuente: Doing Business, Banco Mundial, 2019.

Inversión Extranjera Directa y la participación por región geográfica y sector



Centro - Norte	IED (mdd)
Hotelería	401.02
Minería	397.68
Energía eléctrica	243.88

Sur	IED (mdd)
Energía eléctrica	652.12
Petróleo y gas	423.56
Minería	351.95

Occidente	IED (mdd)
Equipo de transporte	1,722.13
Industria metálica	673.46
Energía eléctrica	417.31

Bajío	IED (mdd)
Equipo de transporte	2,913.43
Energía eléctrica	605.54
Industria química	408.71

Centro	IED (mdd)
Equipo de transporte	1,351.01
Banca	1,065.66
Equipo de computación	746.34

Frontera	IED (mdd)
Energía eléctrica	2,208.73
Equipo de transporte	1,935.92
Equipo de computación	365.69

Fuente: Secretaría de Economía

Zona	Frontera	Bajío	Centro	Occidente	Sur	Ctro Norte
Inversión Extranjera Directa en MDD	2,209	2,913	1,351	1,722	652	401
	1,936	606	1,066	673	423	398
	366	409	746	417	352	244
Total	4,511	3,928	3,163	2,812	1,427	1,043
Participación	▲ 27%	▲ 23%	■ 19%	■ 17%	▼ 8%	▼ 6%
Estados	6	4	6	5	7	4
Habitantes	■ 18%	▼ 10%	▲ 31%	■ 15%	■ 19%	▼ 6%

La región del Bajío aquí representada por Guanajuato, San Luis Potosí, Querétaro y Aguascalientes obtiene el 23% de la inversión extranjera directa con solo el 10% de la población nacional.

Entre las 32 ciudades analizadas en Doing Business in Mexico, hacer negocios es más fácil en Aguascalientes, Tlalnepantla de Baz y Colima. La clasificación general de la facilidad de hacer negocios se basa en el promedio de la distancia a la frontera para los 4 indicadores medidos. **Es notable que la Inversión Extranjera Directa está más presente donde el Doing Business se califica alto.**

Apertura de un Negocio

Este indicador identifica los obstáculos burocráticos y legales que debe superar un emprendedor para constituir e inscribir una nueva empresa. Examina los procedimientos, tiempo y costo implicados en la creación de una sociedad comercial o industrial de hasta 50 empleados, con un capital inicial de 10 veces el ingreso nacional bruto (INB) de la economía en cuestión.

La recopilación de la información que aparece en esta página forma parte del proyecto subnacional de Doing Business en México, que analiza y compara las regulaciones relacionadas con las actividades de las pequeñas y las medianas empresas locales en varias ciudades y regiones.

Economía	Apertura de un negocio Puntaje	Apertura de un negocio clasificación
Monterrey	87.81	1
Puebla	86.84	2
Culiacán	86.79	3
Mérida	86.78	4
Querétaro	86.75	5
Tlaxcala	86.59	6
Cuernavaca	86.48	7
Celaya	86.47	8
Colima	86.36	9
Tlalnepantla de Baz	86.26	10
San Luis Potosí	86.24	11
Morelia	86.22	12
Matamoros	86.02	13
Veracruz	85.88	14
Guadalajara	85.68	15
Aguascalientes	85.66	16
Hermosillo	85.61	17
Ciudad de México	85.17	18
Acapulco	85.04	19
Zacatecas	84.93	20
Campeche	84.75	21
Tepic	84.67	22
Durango	84.28	23
Torreón	84.28	23
Villahermosa (Centro)	84.16	25
La Paz	83.67	26
Oaxaca de Juárez	83.04	27
Tijuana	82.84	28
Pachuca de Soto	81.34	29
Tuxtla Gutiérrez	80.94	30
Ciudad Juárez	80.80	31
Cancún (Benito Juárez)	75.07	32

Registro de Propiedades

Este indicador se ocupa de los procedimientos, el tiempo y el costo necesarios para el registro de propiedades, de acuerdo con un caso estandarizado en el que un empresario desea adquirir un terreno y un edificio que ya están registrados y libres de deudas o pleitos.

La recopilación de la información que aparece en esta página forma parte del proyecto subnacional de Doing Business en México, que analiza y compara las regulaciones relacionadas con las actividades de las pequeñas y las medianas empresas locales en varias ciudades y regiones.

Economía	Registro de propiedades Puntaj	Registro de propiedades clasificación
Aguascalientes	76.81	1
Querétaro	75.70	2
Puebla	74.85	3
Colima	72.34	4
Celaya	71.08	5
Monterrey	70.68	6
Tlalnepantla de Baz	70.59	7
San Luis Potosí	70.15	8
Veracruz	69.31	9
Pachuca de Soto	69.03	10
Campeche	68.66	11
Hermosillo	68.59	12
Guadalajara	67.80	13
Ciudad Juárez	67.70	14
Durango	66.60	15
Villahermosa (Centro)	66.41	16
Culiacán	66.35	17
Tlaxcala	65.88	18
Cuernavaca	65.68	19
Tuxtla Gutiérrez	65.39	20
Torreón	65.10	21
Morelia	64.85	22
Matamoros	64.15	23
Mérida	63.93	24
Tepic	62.10	25
La Paz	59.70	26
Ciudad de México	59.08	27
Tijuana	58.90	28
Zacatecas	58.54	29
Oaxaca de Juárez	56.66	30
Cancún (Benito Juárez)	55.11	31
Acapulco	54.67	32

Manejo de permisos de construcción

Este tema mide los procedimientos, tiempo y costo necesarios para construir un nuevo almacén incluyendo la obtención de licencias y permisos aplicables; la presentación de las notificaciones necesarias; la solicitud y recepción de las inspecciones requeridas; y la obtención de las conexiones a los servicios de agua y drenaje. Adicionalmente, el índice de control de la calidad de la construcción evalúa la calidad de las regulaciones en materia de construcción; la fortaleza de los mecanismos de calidad y seguridad; los regímenes de responsabilidad legal y pólizas de seguros; y los requerimientos profesionales en materia de certificación.

Economía	Manejo de permisos de construcción Puntaje	Manejo de permisos de construcción clasificación
Colima	91.45	1
Culiacán	89.63	2
Aguascalientes	89.08	3
Puebla	88.09	4
Durango	87.43	5
Tlalnepantla de Baz	87.26	6
Veracruz	87.10	7
San Luis Potosí	86.62	8
Tuxtla Gutiérrez	85.38	9
Celaya	84.67	10
Hermosillo	84.63	11
Matamoros	83.28	12
Guadalajara	83.07	13
Tlaxcala	81.93	14
Cancún (Benito Juárez)	81.09	15
Mérida	80.68	16
Villahermosa (Centro)	78.92	17
Torreón	78.87	18
La Paz	78.73	19
Pachuca de Soto	78.69	20
Tepic	77.67	21
Morelia	77.50	22
Acapulco	76.62	23
Campeche	75.80	24
Cuernavaca	75.41	25
Querétaro	74.96	26
Monterrey	74.17	27
Tijuana	73.17	28
Ciudad Juárez	71.89	29
Zacatecas	70.65	30
Oaxaca de Juárez	70.26	31
Ciudad de México	68.28	32

Cumplimiento de Contratos

El tema de **Cumplimiento de contratos** mide el tiempo y el costo para resolver una disputa comercial a través de un tribunal de primera instancia local. Además, el índice sobre la calidad de los procesos judiciales evalúa la adopción por parte de las economías de una serie de buenas prácticas que promueven la calidad y la eficiencia en el sistema judicial.

Economía	Cumplimiento de contratos Puntaje	Cumplimiento de contratos clasificación
Tlalnepantla de Baz	79.84	1
Cancún (Benito Juárez)	77.46	2
Celaya	76.88	3
Campeche	76.87	4
Culiacán	76.43	5
Aguascalientes	76.04	6
Torreón	75.83	7
Durango	75.69	8
Monterrey	74.60	9
Tuxtla Gutiérrez	74.53	10
Guadalajara	73.76	11
Colima	73.15	12
Zacatecas	73.14	13
Puebla	72.97	14
Matamoros	72.27	15
Querétaro	72.16	16
Tepic	71.23	17
Pachuca de Soto	70.67	18
Mérida	70.49	19
Morelia	69.84	20
Hermosillo	69.63	21
Villahermosa (Centro)	68.16	22
Veracruz	67.92	23
San Luis Potosí	67.81	24
Ciudad Juárez	66.64	25
Oaxaca de Juárez	66.42	26
Ciudad de México	65.45	27
Tijuana	63.71	28
Cuernavaca	63.57	29
La Paz	62.34	30
Acapulco	62.07	31
Tlaxcala	58.14	32

<https://espanol.doingbusiness.org/es/data/exploretopics/resolving-insolvency>

En la Agenda 2030 y sus 17 ODS, se plantean una serie de mejoras, particularmente para reconocer explícitamente el rol indispensable que las empresas tienen y el papel que pueden y deben desempeñar para alcanzar las metas planteadas. A las empresas se les asigna una mayor responsabilidad social y ambiental; lo que implica mayor representatividad, universalidad, diversidad, ambientación, integración e interrelación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. A través del Doing Business podemos reconocer las mejoras que los marcos regulatorios deben presentar para facilitar a las unidades económicas su implementación y su logro.